



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 508/2024-45

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej a sudcov Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) a Miloša Maďara v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **RADAS, s.r.o.**, Cabajská cesta 28, Nitra, IČO 36 546 321, zastúpenej TORA Legal, s. r. o., Nám. SNP 478/19, Bratislava, proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1ObdoV/8/2022 zo 14. júna 2023 a takto

rozhodol:

Konanie o ústavnej sťažnosti **zastavuje**.

Odôvodnenie:

I.

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 8. novembra 2023 domáhala vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 1 ods. 1 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), základného práva nebyť odňatý zákonnému sudcovi podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a podľa čl. 38 ods. 1 listiny a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom najvyššieho súdu označeným v záhlaví tohto rozhodnutia. Navrhla, aby ústavný súd napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil najvyššiemu súdu na ďalšie konanie a priznal jej náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Súčasne sa domáhala, aby ústavný súd nariadil podľa § 130 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) dočasné opatrenie, ktorým by správcomi konkurznej podstaty úpadcu Vodohospodárske stavby a. s. uložil zdržať sa v konkurznom konaní vedenom Krajským súdom v Bratislave pod sp. zn. 6K/105/2001 speňaženia tam bližšie špecifikovaných nehnuteľností, a to až do právoplatnosti rozhodnutia ústavného sudu vo veci samej.

2. Uznesením č. k. I. ÚS 508/2024-20 z 26. septembra 2024 ústavný súd prijal podľa § 56 ods. 5 zákona o ústavnom súde ústavnú sťažnosť sťažovateľky na ďalšie konanie v celom rozsahu a súčasne v zmysle jej návrhu nariadil dočasné opatrenie podľa § 130 zákona o ústavnom súde.

3. Podaním doručeným ústavnému súdu 5. februára 2025 sťažovateľka vzala svoju ústavnú sťažnosť späť z dôvodu, že so správcom úpadcu uzatvorila dohodou o urovnaní, preto žiadala, aby ústavný súd konanie o jej ústavnej sťažnosti zastavil.

II.

4. Podľa § 127 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví.

5. Vzhľadom na to, že sťažovateľka vzala svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nej podľa citovaného § 127 zákona o ústavnom súde zastavil. Dodáva, že okamihom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia o zastavení konania súčasne *ex lege* zanikajú účinky nariadeného dočasného opatrenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. februára 2025

Jana Baricová
predsedníčka senátu